



# COMUNE DI SUMIRAGO

PROV. DI VARESE

SETTORE TECNICO-SERVIZIO EDILIZIA PRIVATA E URBANISTICA

## SCHEDA VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PREMIO INDIVIDUALE DEL FONDO DI PRODUTTIVITA' ANNO

### ***DATI GENERALI***

Cognome .....

Nome .....

Professionali

Categoria al 31.12	Posizione economica
Settore/Servizio	
Profilo professionale	
Data di assunzione	
Data di cessazione	
In servizio dal	
In servizio sino al	

Parte da compilare a cura dell'ufficio Personale.

## VALUTAZIONE DELL'IMPEGNO DEL GRUPPO/SERVIZIO

<i>Ambiti/fattori di valutazione</i>	<i>Valore max</i>	<i>Valutazione</i>
Capacità di orientarsi al risultato;	19	
<b>TOTALE</b>	<b>19</b>	

<i>Ambiti/fattori di valutazione</i>	<i>Valore max</i>	<i>Valutazione</i>
Capacità di relazioni interne;	13	
<b>TOTALE</b>	<b>13</b>	

<i>Ambiti/fattori di valutazione</i>	<i>Valore max</i>	<i>Valutazione</i>
Capacità di relazioni esterne;	13	
<b>TOTALE</b>	<b>13</b>	

<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>45</b>	
-------------------------	-----------	--

## VALUTAZIONE INDIVIDUALE

### a) Ambito: risultati

<i>Ambiti / fattori di valutazione</i>	<i>Valore max</i>	<i>Valutazione</i>
Effettiva presenza in servizio in relazione agli obiettivi da raggiungere;	10	
Impegno e capacità di lavoro in relazione al raggiungimento dei risultati e degli obiettivi assegnati;	10	
<b>TOTALE</b>	<b>20</b>	

### b) Ambito: qualità della prestazione individuale

<i>Ambiti / fattori di valutazione</i>	<i>Valore max</i>	<i>Valutazione</i>
Precisione nell'espletamento delle mansioni	10	
<b>TOTALE</b>	<b>10</b>	

### c) Ambito : esperienza

<i>Ambiti / attori di valutazione</i>	<i>Valore max</i>	<i>Valutazione</i>
Capacità di proporre soluzioni innovative nella gestione delle attività ordinarie, che consentano il conseguimento di più elevati livelli di efficienza, efficacia ed in te azione organizzativa;	10	
Esperienza e capacità di gestione dell'attività e delle situazioni in relazione alle mansioni, ai procedimenti ed agli obiettivi assegnati al dipendente;	15	
<b>TOTALE</b>	<b>25</b>	

<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>55</b>	
-------------------------	-----------	--

TOTALE PUNTEGGIO COMPLESSIVO	100	
------------------------------	-----	--

Data

*Il Dirigente del Settore*

**N.B.: In caso di punteggio inferiore a 50/100 il Dirigente dovrà allegare apposito provvedimento motivato.**

*Il dipendente per presa visione*

\_\_\_\_\_

Osservazioni del dipendente:

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**· VALUTAZIONE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEL PREMIO**

**INDIVIDUALE DEL FONDO DI PRODUTTIVITA':**

VALUTAZIONE CONSEGUITA DAL DIPENDENTE ..... \_\_\_\_\_  
 (pari o superiore a 50 /100)

IL DIPENDENTE CONCORRE PER LA QUOTA DEL (%)..... \_\_\_\_\_  
 (100% in caso di raggiungimento del punteggio di 70/100, riduzione all'80%  
 in caso di punteggio tra 60 e 69/100 e al 60% in caso di punteggio tra 50 e  
 59(100)

Sumirago

Il Responsabile Posizione Organizzativa

· VALUTAZIONE CONSEGUITA DAL DIPENDENTE ..... \_\_\_\_\_  
 (inferiore a 50/100)

IL DIPENDENTE NON CONCORRE all'attribuzione del premio \_\_\_\_\_  
 individuale del fondo di produttività

Sumirago, mercoledì 30 settembre 2009

Il Responsabile Posizione Organizzativa

# PROSPETTO RIASSUNTIVO INDIVIDUALE ANNO 2009

Cognome e Nome

SERVIZIO .

CIFRA MAX INCENTIVO      Euro

SCHEDA VALUTAZIONE INDIVIDUALE Punti	TOTALE COMPETENZE		RESTO ATTRIBUITO Euro	TOTALE DA CORRISPONDERE Euro
	%	IMPORTO Euro		

Il Responsabile Posizione Organizzativa

Il Segretario Generale

RESTO DA RIDISTRIBUIRE €. \_\_\_\_\_